

щие дополнения, а механизм и конкретные размеры выплат предусмотреть в ведомственных нормативных правовых актах.

<sup>1</sup> Шохин С.Е. Защита лиц, оказывающих конфиденциальное содействие органам, осуществляющим оперативно-розыскную деятельность : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2005.

*В.В. Мартынов*

Зеленогорский МРО Управления  
ФСКН России по Красноярскому  
краю

***ПРЕДЛОЖЕНИЯ О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОРЯДОК РЕГИСТРАЦИИ  
СООБЩЕНИЙ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, ВЫЯВЛЕННЫХ В ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ  
ДЛИТЕЛЬНЫХ ОПЕРАТИВНЫХ РАЗРАБОТОК***

В соответствии с директивными установками руководства ФСКН России приоритетным направлением оперативно-служебной деятельности органов наркоконтроля является пресечение преступной деятельности организованных наркогруппировок и сообществ. Если вспомнить теорию, организованный характер преступной деятельности характеризуются разделением ролей в группе, наличие конспирации, принятие мер безопасности, противодействие правоохранительным органам и т.д. В связи с этим документирование таких сложных форм преступной деятельности связано с необходимостью осуществления большого комплекса оперативно-розыскных («проверочная закупка», «внедрение», «оперативный эксперимент», «контролируемая поставка»), поисковых и технических мероприятий, проводимых негласно в течение продолжительного отрезка времени, направленных на выявление и фиксацию всех указанных признаков организованного характера преступной деятельности. Здесь же следует отметить еще одну особенность преступлений, выявленных в результате проведения оперативно-розыскных мероприятий (далее – ОРМ), например сбыт наркотиков в ходе проведения ОРМ «проверочная закупка»: на начальной стадии выявления незаконного сбыта наркотиков регламентируется нормами оперативно-розыскного законодательства, осуществляемого конспиративно на негласной основе, а после того как в выявленном факте подтвердится наличие состава преступления, данное событие после регистрации в соответствии с п. 17 (формулировка:

должностное лицо органа наркоконтроля, правомочное или уполномоченное принимать сообщения о преступлениях, обязано принять меры к незамедлительной регистрации принятого сообщения о преступлениях в книге регистрации сообщений, если иное не установлено настоящей Инструкцией) Инструкции «О порядке организации приема, регистрации и проверки в органах по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ сообщений о преступлениях»<sup>1</sup>, переходит в область уголовно-процессуального законодательства, ведущегося на гласной основе. Практика проведения ОРМ в условиях длительных оперативных разработок выявила серьезное противоречие, возникающее в результате преждевременного принудительного, следующего из п. 17 Инструкции № 75, перевода задокументированного факта преступной активности одного из разрабатываемых фигурантов преступной группы из оперативно-розыскной в уголовно-процессуальную сферу: после регистрации в соответствии с ч. 1 ст. 144 УПК РФ (формулировка: дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной УПК РФ, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения) по оперативным материалам необходимо провести до следственную проверку на гласной основе (например, опрос лиц, проходящих по проведенному мероприятию, в том числе по логике вещей для полноты предварительной проверки и наркосбытчика). В дальнейшем в порядке ч. 3 ст. 145 УПК РФ и в соответствии с Инструкцией «О порядке представления результатов оперативно-розыскной деятельности дознавателю, органу дознания, следователю, прокурору или в суд»<sup>2</sup> оперсотрудник должен принять решение о передаче материалов ОРД следователю для возбуждения уголовного дела по ст. 228.1 УК РФ. Дальнейшее расследование уголовного дела, также ведущееся на гласной основе, продолжает «конфликтовать» с продолжающейся параллельно на негласной основе оперативной разработкой фигурантов: например, необходимость допроса наркосбытчика до окончания разработки и достижения ее конечного замысла вынуждает оперсотрудника идти на всякого рода уловки, чтобы преждевременно, до момента выхода на стадию реализации, не раскрыть сам факт ее проведения – заявлять о неустановлении личности наркосбытчика и т.д., что в результате ведет к приостановке предварительного следствия. В дальнейшем после реализа-

ции оперативной разработки и задержания всех фигурантов сроки расследования объединенных в одно производство уголовных дел будут исчисляться с учетом ранее проведенного в течение двух месяцев расследования уголовного дела, возбужденного по материалам первых «проверочных закупок». Учитывая, что по многоэпизодным уголовным делам в отношении нескольких обвиняемых необходимо провести большой объем следственных действий, срок расследования, как правило, составляет не менее 4-6 месяцев, и поэтому автоматическое формальное увеличение на 2 месяца (в случае присоединения ранее приостановленного уголовного дела) следственных сроков также уменьшает возможности следователя провести качественное расследование такого рода уголовного дела.

Решение изложенных выше проблем видится в устранении противоречия, возникающего между негласными методами документирования преступной деятельности фигурантов разработки в рамках оперативно-розыскного законодательства и гласными формами последующего расследования возбужденных по материалам ОРМ уголовным делам в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства. Для этого видится целесообразным проведение расследования сдвинуть во времени до окончания оперативной разработки и достижения ее конечного замысла, разделив для этого проводимую разработку на две стадии: непосредственной оперативной разработки и оперативного сопровождения уголовного дела. Подобный вариант организации работы позволит с соблюдением всех правил конспирации провести качественную глубинную разработку преступного сообщества с выявлением и охватом всех его участников, в том числе поставщиков наркотиков, и сбором качественной доказательственной базы причастности каждого из разрабатываемых лиц к сбыту наркотиков и его роли. Такая возможность расплывчато прописана в п. 12 Инструкции № 97 (формулировка: если в результате проведения проверочной закупки не удалось в достаточной степени задокументировать подготавливаемое, совершаемое или совершенное противоправное деяние, то ее результаты приобщаются к материалам повторной проверочной закупки, содержащим признаки преступления, которые представляются следователю или прокурору в порядке, установленном настоящей Инструкцией), который делает исключение из общего правила регистрации сообщений о преступлениях, предусмотренных п. 17 Инструкции № 75, и предоставляет право оперативным сотрудникам наркоконтроля результаты ОРМ «провероч-

ная закупка», не в достаточной степени задокументировавшие противоправный характер деяния (например, групповой или организованный характер сбыта наркотического средства, распределение ролей, устойчивость группы, длительность преступной деятельности и т.д.), приобщать к повторным проверочным закупкам, результаты которых, в свою очередь, позволят в последующем в совокупности доказать вышеперечисленные признаки квалифицированных составов преступлений. Однако органы прокуратуры, надзирающие за соблюдением законодательства в сфере ОРД, склоняются к приоритетности п. 17 Инструкции № 97 и его неисполнение рассматривают как укрывательство преступлений со всеми вытекающими из этого последствиями. В целях исключения подобных фактов, как вариант, можно регистрировать в книге учета сообщений о преступлениях постановление о непредставлении материалов ОРД следователю, которое приобщать к материалам ДОУ до реализации оперативной разработки. Данный вариант регистрации в КУСП факта выявленной криминальной активности одного из фигурантов разработки исключит в дальнейшем возможность укрытия от регистрации преступлений и в то же время не раскрывает суть проводимой разработки, позволив довести ее до результативной реализации.

В дальнейшем после легализации в соответствии с Инструкцией № 97 материалов оперативной разработки на стадии оперативного сопровождения возбужденных уголовных дел проводится стандартный комплекс оперативно-розыскных мероприятий, направленный на максимально полное оформление в уголовно-процессуальную форму задокументированных фактов причастности фигурантов к незаконному сбыту наркотиков, что уже проводится, условно говоря, в открытом режиме.

Потребуется также внесение и иных дополнений и изменений в действующие нормативно-правовые акты в области оперативно-розыскной и уголовно-процессуальной деятельности, определить которые можно в режиме пилотного апробирования предлагаемого варианта организации проведения длительных оперативных разработок в условиях отдельного территориального органа ФСКН России, что в конечном результате, несомненно, позволит повысить эффективность выявления и документирования наиболее сложных в доказывании организованных форм наркопреступности. Так, в настоящее время в Бийском МРО Управления ФСКН России по Республике Алтай осуществляется примерно подобная модель проведения оперативных разработок больших наркогруппировок, что по-

зволяет значительно оптимизировать работу на стадии выявления и документирования преступной деятельности организованных групп и преступных сообществ и повысить результативность пресечения их деятельности. Эффективность используемого варианта подтверждается показателями оперативно-служебной деятельности указанного подразделения: в течение последних 5 лет Управление ФСКН России по Алтайскому краю не выходит из десятки первых управлений ФСКН России по показателям эффективности по основным направлениям оперативно-служебной деятельности.

<sup>1</sup> Утверждена приказом ФСКН России от 09.03.06 № 75 «О реализации приказа генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений». Далее – Инструкция № 75.

<sup>2</sup> Утверждена приказом ФСКН России от 17.04.07 № 97. Далее – Инструкция № 97.

*В.Ю. Владимиров,*

доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный юрист Российской Федерации,  
Организационно-административный  
департамент ФСКН России  
(г.Москва)

*Е.В. Каймак*

Организационно-административный  
департамент ФСКН России  
(г.Москва)

### ***О СТАТУСЕ ЭКСПЕРТНО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКИХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ В СИСТЕМЕ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ***

С момента образования органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ уделялось и уделяется большое внимание экспертно-криминалистическому обеспечению оперативно-розыскной деятельности как эффективному инструменту повышения результатов оперативно-служебной деятельности.